11.1.2022

לכבוד:

כב' הדיינת מיכל צוק-שפיר
ראשת בתי הדין לפי חוק הכניסה לישראל
משרד המשפטים
באמצעות דוא"ל: MichalTz@justice.gov.il

עו"ד אביטל שטרנברג
ממונה על משפט מינהלי ואוכלוסין
ייעוץ וחקיקה, משרד המשפטים
באמצעות דוא"ל Avitals@justice.gov.il

שלום רב,

<u>דחוף – הטלת הוצאות עונשיות שלא כדין על מוחזקים במשמורת על ידי בית הדין לביקורת משמורת</u>

בשם המוקד לפליטים ולמהגרים אני פונה אליכן בדחיפות בנושא תופעה חדשה ומטרידה ביותר שאיתרנו אתמול, והיא החלטות של בית הדין לביקורת משמורת (הדיין אסף נועם) להטיל "הוצאות ממונה ביקורת הגבולות" על מוחזקים במשמורת. החלטות אלה ניתנו ללא סמכות, ללא בסיס עובדתי קונקרטי ובשרירותיות. חלקן אף נושא גוון עונשי ברור.

לנוכח חומרת המקרים נבקשכן לפעול בדחיפות לביטול כל החלטות בית הדין המשיתות על מוחזקים חיוב בהוצאות; ליידע את המוחזקים בדבר ביטול ההחלטות בעניינם; ולהזכיר לכלל דייני בית הדין לביקורת משמורת כי אין להם סמכות להטיל הוצאות על מוחזקים במשמורת. להלן בפירוט.

1. במסגרת מעקב שמקיים המוקד לפליטים ולמהגרים אחר החלטות בית הדין לביקורת משמורת, איתרנו אתמול חמש החלטות של הדיין אסף נועם מיום 9.1.2022, בהן הוא משית על מהגרים עצורים חיוב ב"הוצאות ממונה ביקורת הגבולות", בסכומים שונים הנעים בין 7,000 ל-20,000 ₪., כמפורט להלן:

א) בעניינו של אזרח סין (מס' מוחזק 9171377), בית הדין קבע ש"לנוכח הסתננותו החוזרת ונשנית של המוחזק לישראל, וניסיונו להונות את פקחי ממונה ביקורת הגבולות עם מסמכים שאינם שלו, יישא המוחזק בהוצאות ממונה ביקורת הגבולות בסך 20,000 ₪".

ב) בעניינה של אזרחית הפיליפינים (מס' מוחזקת 9171435), בית הדין קבע ש"בנסיבות העניין, ולנוכח תקופת השהייה הבלתי חוקית הממושכת והחריגה של המוחזקת בישראל, תישא המוחזקת בהוצאות ממונה ביקורת הגבולות בסך 20,000 ₪".

ג) בעניינה של אזרחית גיאורגיה (מס' מוחזקת ט' 9171428), קבע בית הדין ש"בנסיבות העניין, ולנוכח הונאת רשויות המדינה באופן חוזר ונשנה בידי המוחזקת, תישא המוחזקת בהוצאות ממונה ביקורת הגבולות בסך 20,000 ₪".

ד) בעניינו של אזרח תורכיה (מס' מוחזק 9171446) נקבע ש"בנסיבות העניין יישא המוחזק

בהוצאות ממונה ביקורת הגבולות בסך 10,000 ₪".

ה) בעניינו של אזרח תורכיה אחר (מס' מוחזק 9171452) קבע בית הדין ש"בנסיבות העניין יישא המוחזק בהוצאות ממונה ביקורת הגבולות בסך 7,000 ₪".

החלטות בית הדין מיום 9.1.2022 מצורפות ומסומנות א'-ה', בהתאמה.

2. **לבית הדין לביקורת משמורת אין סמכות להטיל הוצאות על מוחזק במשמורת**. סעיף 13כ2 לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952, ממנו שואב בית הדין את סמכותו לפסוק הוצאות, קובע כי "בית הדין רשאי לפסוק **לטובת** המוחזק במשמורת **או המשוחרר בערובה הוצאות**, לרבות שכר טרחת עורך דין".

סעיף 13כ2 לחוק הכניסה לישראל, שעניינו תחולת הוראות חוק בתי דין מינהליים, תשנ"ב-1992 על בתי הדין לביקורת משמורת, קובע ש**סעיף 39 לחוק בתי דין מינהליים (שעניינו סמכות בית הדין לפסוק הוצאות לבעלי דין) לא חל על בתי הדין לפי חוק הכניסה לישראל**. ההיסטוריה החקיקתית מלמדת כי **אי-הסמכת** בית הדין לביקורת משמורת לפסוק הוצאות לחובת המוחזק במשמורת הייתה מכוונת, "לאור העניינים הנדונים לפני בית הדין"[1] (כלומר: זכויות היסוד של האדם).

3. בנוסף לכך, עיון בהחלטות הנ"ל מלמד שהן ניתנו ללא תשתית עובדתית מינימלית, ושסכום ההוצאות שנפסק לחובת כל מוחזק נקבע באופן אקראי לחלוטין. מההחלטות לא ברור מה טומנות בחובן "הוצאות ממונה ביקורת הגבולות", אשר לגבי חלק מהמוחזקים עולות כדי 20,000 ₪, ולגבי אחרים עומדות על 10,000 או 7,000 ₪. קביעות הדיין תמוהות במיוחד בהינתן שבאף אחד מהדיונים הנ"ל לא נכח ממונה ביקורת הגבולות או נציג אחר של רשות האוכלוסין וההגירה.

4. למעשה, מנוסח ההחלטות עולה שהחיוב בהוצאות הוטל על המוחזקים כמעין קנס על שהייתם ללא רישיון בישראל, או התנהלות שלא כדין אחרת. אולם, כידוע, בית הדין לביקורת משמורת הוא לא בית משפט פלילי, וכפי שנקבע זה מכבר בפסיקה, אין להטיל על אדם הוצאות כסנקציה עונשית בגין הפרת חוק הכניסה לישראל (עע"מ 223/04 **דרקואה נ' משרד הפנים** נח(3) 354 (2004)).

5. נזכיר שמלכתחילה המוחזקים במשמורת מצויים בעמדה פגיעה במיוחד, כמי שאינם מצויים בחוקי המדינה, בהליך המתנהל נגדם ובזכויות הניתנות להם; וכמי שלרוב אינם מיוצגים. תפקידו של בית הדין לוודא שזכויות המוחזקים במשמורת נשמרות, ולא לפגוע בהן שלא כדין.

6. למען הסר ספק, יצוין שהסמכות לחייב אדם שהוצא נגדו צו הרחקה ב**הוצאות ההרחקה וההחזקה במשמורת** נתונה לבעל הסמכות להוציא צו הרחקה, וזאת בתנאי שלא תעוכב הרחקתו של האדם רק משום שאינו יכול לשאת בהוצאות ההרחקה. סמכות זו קבועה בסעיף 13(ב) לחוק הכניסה לישראל, והיא **לא** נתונה לבית הדין לביקורת משמורת (לעניין זה ר' גם החלטת כב' הדיין מרזוק מיום 31.20.2021 בעניינו של המוחזק שמספרו 1240636 – מצ"ב ומסומנת ו').

[1] ר' הצעת חוק בתי דין מינהליים (תיקון מס' 11) (החלה על בתי הדין לביקורת משמורת), התשע"ב-2012 (ה"ח הממשלה תשע"ב מס' 688 עמ' 844)

7. לנוכח האמור, **נבקשכן לפעול בדחיפות לביטול כל החלטות בית הדין לביקורת משמורת המשיתות על מוחזקים חיוב בהוצאות; ליידע את המוחזקים בדבר ביטול ההחלטות בעניינם; ולהזכיר לכלל דייני בית הדין לביקורת משמורת כי אין להם סמכות להטיל הוצאות על מוחזקים במשמורת.**

בברכה,

מיכל שוורץ, עו"ד
המוקד לפליטים ולמהגרים

מדינת ישראל
בית הדין לביקורת משמורת של שוהים שלא כדין
מתקן משמורת גבעון

בפני כב' הדיין אסף נועם	**ז' שבט תשפ"ב**
מס' תיק/ ט': 9171377	09 **ינואר** 2022
תאריך צו המשמורת: 05 ינואר 2022	
מדינה: סין	

המבקשת: רשות האוכלוסין וההגירה

- **נגד** -

המוחזק: זהאן שיאאוני

נוכחים: המוחזק, מתורגמנית לשפה הסינית

פרוטוקול

המוחזק מציין כי אינו מיוצג בידי עורך דין וכי מצבו הבריאותי טוב הגם שהיה לו בעבר ניתוח. לדבריו, הגיע לישראל כיוון שאחיו לא רצה להתגייס לצבא ואביו נפטר, ולכן נדרש לפרנס את משפחתו. לדבריו לא הבין שכניסתו לישראל בהסתננות לא הייתה תקינה.

החלטה

1. המוחזק, נתין סין, נכנס לישראל לאחרונה לדבריו בהסתננות מגבול מצרים ביום 16.11.2016. המוחזק נכנס לישראל לראשונה באשרת עבודה בתחום הבניין בשנת 2004, עד לעזיבתו את ישראל בשנת 2009. בינואר 2012 הסתנן גם כן לישראל, והורחק מישראל במרץ 2013.
2. ביום 5.1.2022 הובא המוחזק בפני ממונה ביקורת הגבולות, ונערך עמו שימוע בשפתו, לאחר שאותר במסגרת פעילות אכיפה של ממונה ביקורת הגבולות, כאשר בעת איתורו הזדהה המוחזק כנתין בעל זהות אחרת. במסגרת פרוטוקול שמיעת הטענות בהתאם לסעיף 13א(ד) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952 (להלן – "**חוק הכניסה לישראל**"), ציין המוחזק כי הגיע לישראל בשנית בהסתננות כיוון שהיה זקוק לכסף שישלח למשפחתו.
3. ביום 5.1.2022 הוצא כנגד המוחזק צו משמורת, וכן הוצא בעניינו צו הרחקה.
4. המוחזק הובא בפניי בהתאם להוראות סעיף 13יד(א) לחוק הכניסה לישראל.

5. **לאחר עיון בתיק ושמיעת המוחזק, לא מצאתי כי מתקיימת עילה לשחרור המוחזק ממשמורת בהתאם להוראת סעיף** 13ו(א) **לחוק הכניסה לישראל, ובכלל זה, לא השתכנעתי כי המוחזק ייצא מישראל בעצמו תחת ערובה או כי לא יהיה קושי באיתורו לשם ביצוע ההרחקה. זאת הן לנוכח כניסתו של המוחזק – פעמיים - לישראל בדרך של הסתננות, והן לנוכח ניסיונו להונות את פקחי ממונה ביקורת הגבולות בעת איתורו תוך שימוש במסמכים מזהים שאינם שלו. כמו כן, לא מצאתי כי מתקיימים טעמים הומניטריים מיוחדים בעניין המוחזק.**
6. **לנוכח האמור, הריני לאשר את המשך החזקת המוחזק במשמורת.**
7. **בנסיבות העניין, לנוכח הסתננותו החוזרת ונשנית של המוחזק לישראל, וניסיונו להונות את פקחי ממונה ביקורת הגבולות עם מסמכים שאינם שלו, יישא המוחזק בהוצאות ממונה ביקורת הגבולות בסך** 20,000 ₪**.**
8. **דיון בחינה נוספת בעניין המוחזק ייערך ביום** 7.2.2022 **בשעה** 9:30, **ככל שהמוחזק לא יורחק עד מועד זה. לדיון זה יתייצב ממונה ביקורת הגבולות.**
9. **המזכירות תמציא את ההחלטה בהקדם למוחזק, באמצעות שב"ס, ולממונה ביקורת הגבולות.**
10. **המזכירות תמציא החלטה זו גם ליועץ המשפטי לרשות האוכלוסין וההגירה ולמשטרת ישראל לשם בחינת אופן הסתננותו החוזרת ונשנית של המוחזק לישראל דרך גבול מצרים, אף לאחר השלמת הגדר, ובשים לב לצעדים החוקיים האפשריים בהיבט זה.**

על החלטה זו ניתן לערער לבית המשפט המחוזי בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים תוך 45 יום מקבלת ההחלטה.

ניתנה היום, ז' שבט תשפ"ב, 09 ינואר 2022.

אסף נועם, דיין

מס' מסמך: 121-99-2022-000404

מדינת ישראל
בית הדין לביקורת משמורת של שוהים שלא כדין
מתקן משמורת גבעון

בפני כב' הדיין אסף נועם	**ז' שבט תשפ"ב**
מס' תיק/ ט': 9171435	09 **ינואר** 2022
תאריך צו המשמורת: 06 ינואר 2022	
מדינה: פיליפינים	

המבקש/ת: רשות האוכלוסין וההגירה

- נגד -

המוחזקת: אמה לליק

נוכחים: מתורגמן

פרוטוקול

לדברי המוחזקת, אין לה עורך דין, היא מרגישה טוב והיא מקבלת טיפול תרופתי ללחץ דם מזה שנים וכן מקבלת אותו במשמורת. לדבריה, נשארה לעבוד בישראל בניגוד לחוק ביודעין כדי לעבוד ולפרנס את משפחתה בפיליפינים. לדבריה תשתף פעולה עם הרחקתה.

החלטה

1. המוחזקת, נתינת הפיליפינים, נכנסה לישראל לאחרונה ביום 24.4.2012 באשרת עבודה אשר תוקפה פג ביום 26.9.2012, ומאז נותרה לשהות בישראל בניגוד לחוק.
2. ביום 6.1.2022 הובאה המוחזקת בפני ממונה ביקורת הגבולות, ונערך עמה שימוע בשפתה, לאחר שאותרה במסגרת פעילות אכיפה. במסגרת פרוטוקול שמיעת הטענות בהתאם לסעיף 13א(ד) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952 (להלן – "**חוק הכניסה לישראל**"), ציינה המוחזקת כי נותרה לשהות בישראל ביודעין, ועשתה זאת כדי לשלוח כסף למשפחתה.
3. ביום 6.1.2022 הוצא כנגד המוחזקת צו משמורת, וכן הוצא בעניינה צו הרחקה.
4. המוחזקת הובאה בפניי בהתאם להוראות סעיף 13יד(א) לחוק הכניסה לישראל.
5. **לאחר עיון בתיק ושמיעת המוחזקת, לא מצאתי כי מתקיימת עילה לשחרור המוחזקת ממשמורת בהתאם להוראת סעיף** 13ו(א) **לחוק הכניסה לישראל, ובכלל זה, לא השתכנעתי כי המוחזקת תצא מישראל בעצמה תחת ערובה או כי לא יהיה קושי באיתורה לשם ביצוע ההרחקה. זאת, בפרט לנוכח בחירת המוחזקת לשהות בישראל קרוב לעשר בניגוד לחוק עד שאותרה. כמו כן, לא מצאתי כי מתקיימים טעמים הומניטריים מיוחדים בעניין המוחזקת.**
6. **לאור האמור, הריני לאשר את המשך החזקת המוחזקת במשמורת.**

7. **בנסיבות העניין, ולנוכח תקופת השהייה הבלתי חוקית הממושכת והחריגה של המוחזקת בישראל, תישא המוחזקת בהוצאות ממונה ביקורת הגבולות בסך** 20,000 ₪.
8. **דיון בחינה נוספת בעניין המוחזקת ייערך ביום** 7.2.2022 **בשעה** 9:30, **ככל שהמוחזקת לא תורחק עד מועד זה.**
9. **המזכירות תמציא את ההחלטה בהקדם למוחזקת, באמצעות שב"ס, ולממונה ביקורת הגבולות.**

על החלטה זו ניתן לערער לבית המשפט המחוזי בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים תוך 45 יום מקבלת ההחלטה.

ניתנה היום, ז' שבט תשפ"ב, 09 ינואר 2022.

אסף נועם, דיין

מס' מסמך: 121-99-2022-000406

ג

מדינת ישראל
בית הדין לביקורת משמורת של שוהים שלא כדין
מתקן משמורת גבעון

בפני כב' הדיין אסף נועם	**ז' שבט תשפ"ב**
מס' תיק/ ט': 9171428	09 **ינואר** 2022
תאריך צו המשמורת: 06 ינואר 2022	
מדינה: גאורגיה	

המבקשת: רשות האוכלוסין וההגירה

- נגד -

המוחזקת: צאצו גוגיטידזה

נוכחים: המוחזקת, מתורגמן לשפה הגיאורגית (בהיוועדות חזותית)

<u>פרוטוקול</u>

לשאלת בית הדין, המוחזקת מציינת כי אין לה עורך, והיא אינה מעוניינת בעורך דין. לדבריה מצבה הבריאותי תקין והיא מרגישה טוב. לדבריה, החליטה לנסות להגיע לעבוד בישראל מספר פעמים, והיא מודעת לכך שעברה על החוק. לדבריה תשוב לארצה כיום.

<u>החלטה</u>

1. המוחזקת, נתינת גיאורגיה, נכנסה לישראל לאחרונה ביום 29.7.2015, באשרת תייר שתוקפה פקע ביום 29.10.2015. המוחזקת הגישה בקשה לקבלת מעמד בישראל מטעמים הומניטריים שנדחתה ביום 11.9.2016 וכן בקשת מקלט שנסגרה עקב חוסר שיתוף פעולה ביום 18.3.2020. יצוין כי המוחזקת נכנסה לישראל לראשונה בזהות אחרת ביום 9.4.2012, והורחקה ביום 20.1.2013, וכן ניסתה להיכנס לישראל פעם נוספת, בזהות אחרת ביום, 4.7.2014 וכניסתה סורבה.
2. ביום 6.1.2022 הובאה המוחזקת בפני ממונה ביקורת הגבולות, ונערך עמה שימוע בשפתה, לאחר שאותרה במסגרת פעילות אכיפה. במסגרת פרוטוקול שמיעת הטענות בהתאם לסעיף 13א(ד) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952 (להלן – "**חוק הכניסה לישראל**"), ציינה המוחזקת כי הגיעה לישראל שוב ושוב על מנת לעבוד בה.
3. ביום 6.1.2022 הוצא כנגד המוחזקת צו משמורת, וכן הוצא בעניינה צו הרחקה.
4. המוחזקת הובאה בפניי בהתאם להוראות סעיף 13יד(א) לחוק הכניסה לישראל.
5. **לאחר עיון בתיק ושמיעת המוחזקת, לא מצאתי כי מתקיימת עילה לשחרור המוחזקת ממשמורת בהתאם להוראת סעיף** 13ו**(א) לחוק הכניסה לישראל, ובכלל זה, לא השתכנעתי כי**

המוחזקת תצא מישראל בעצמה תחת ערובה או כי לא יהיה קושי באיתורה לשם ביצוע ההרחקה. זאת, לנוכח מעשי ההונאה החוזרים ונשנים של המוחזקת לשם כניסה לישראל, ובהם כניסה וניסיונות כניסה לישראל בזהויות שונות, אף לאחר הרחקתה מישראל. כמו כן, לא מצאתי כי מתקיימים טעמים הומניטריים מיוחדים בעניין המוחזקת.

6. **לאור האמור, הריני לאשר את המשך החזקת המוחזקת במשמורת.**
7. **בנסיבות העניין, ולנוכח הונאת רשויות המדינה באופן חוזר ונשנה בידי המוחזקת, תישא המוחזקת בהוצאות ממונה ביקורת הגבולות בסך** 20,000 ₪**.**
8. **דיון בחינה נוספת בעניין המוחזקת ייערך ביום** 7.2.2022 **בשעה** 9:30**, ככל שהמוחזקת לא תורחק עד מועד זה.**
9. **המזכירות תמציא את ההחלטה בהקדם למוחזקת, באמצעות שב"ס, ולממונה ביקורת הגבולות.**

על החלטה זו ניתן לערער לבית המשפט המחוזי בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים תוך 45 יום מקבלת ההחלטה.

ניתנה היום, ז' שבט תשפ"ב, 09 ינואר 2022.

אסף נועם, דיין

מס' מסמך: 121-99-2022-000411

מדינת ישראל
בית הדין לביקורת משמורת של שוהים שלא כדין
מתקן משמורת גבעון

בפני כב' הדיין אסף נועם	**ז' שבט תשפ"ב**
מס' תיק/ ט': 9171446	09 **ינואר** 2022
תאריך צו המשמורת: 06 ינואר 2022	
מדינה: תורכיה	

המבקשת: רשות האוכלוסין וההגירה

- **נגד** -

המוחזק: חוסיין סאהין

נוכחים: המוחזק, מתורגמנית לשפה התורכית

פרוטוקול

לדברי המוחזק, אין לו עורך דין ומצבו הבריאותי תקין. לדבריו נכנס לישראל בהסתננות דרך גבול ירדן ב- 20.5.2021. לדבריו הגיע לישראל כדי לעבוד ולשלוח כסף לאמו. לדבריו, הגיע דווקא לישראל כי היו לו מכרים כאן ושמע כי יוכל להתפרנס בישראל. לדבריו, אין לו מניעה לחזור לטורקיה הגם שהוא מעוניין להישאר בישראל.

החלטה

1. המוחזק, נתין טורקיה, נכנס לפי הצהרתו לישראל בהסתננות מגבול ירדן ביום 10.5.2021.
2. ביום 6.1.2022 הובא המוחזק בפני ממונה ביקורת הגבולות, ונערך עמו שימוע בשפתו, לאחר שאותר במסגרת פעילות אכיפה. במסגרת פרוטוקול שמיעת הטענות בהתאם לסעיף 13א(ד) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952 (להלן – "**חוק הכניסה לישראל**"), ציין המוחזק כי הגיע לישראל על מנת לעבוד כיוון שלדבריו לא מצא עבודה בארצו.
3. ביום 6.1.2022 הוצא כנגד המוחזק צו משמורת, וכן הוצא בעניינו צו הרחקה.
4. המוחזק הובא בפניי בהתאם להוראות סעיף 13יד(א) לחוק הכניסה לישראל.
5. **לאחר עיון בתיק ושמיעת המוחזק היום, לא מצאתי כי מתקיימת עילה לשחרור המוחזק ממשמורת בהתאם להוראת סעיף** 13ו(א) **לחוק הכניסה לישראל, ובכלל זה, לא השתכנעתי כי המוחזק ייצא מישראל בעצמו תחת ערובה או כי לא יהיה קושי באיתורו לשם ביצוע ההרחקה. כמו כן, לא מצאתי כי מתקיימים טעמים הומניטריים מיוחדים בעניין המוחזק.**

6. **לאור האמור, הריני לאשר את המשך החזקת המוחזק במשמורת.**
7. **בנסיבות העניין יישא המוחזק בהוצאות ממונה ביקורת הגבולות בסך** 10,000 ₪**.**
8. **דיון בחינה נוספת בעניין המוחזק ייערך ביום** 7.2.2022 **בשעה** 9:30, **ככל שהמוחזק לא יורחק מישראל עד מועד זה.**
9. **המזכירות תמציא את ההחלטה בהקדם למוחזק, באמצעות שב"ס, ולממונה ביקורת הגבולות.**
10. **החלטה זו תועבר לידיעת היועץ המשפטי לרשות האוכלוסין וההגירה ולמשטרת ישראל לשם בחינת אופן כניסת מסתננים טורקים ואחרים לישראל באופן חוזר ונשנה לאחרונה מגבול ירדן, ובשים לב לצעדים החוקיים האפשריים בהיבט זה (השוו להחלטת בית הדין בתיק מוחזק** 9170063 **מיום** 19.12.2021).

על החלטה זו ניתן לערער לבית המשפט המחוזי בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים תוך 45 יום מקבלת ההחלטה.

ניתנה היום, ז' שבט תשפ"ב, 09 ינואר 2022.

אסף נועם, דיין

מס' מסמך: 121-99-2022-000446

ה

מדינת ישראל
בית הדין לביקורת משמורת של שוהים שלא כדין
מתקן משמורת גבעון

בפני כב' הדיין אסף נועם	**ז' שבט תשפ"ב**
מס' תיק/ ט': 9171452	09 **ינואר** 2022
תאריך צו המשמורת: 06 ינואר 2022	
מדינה: תורכיה	

המבקשת: רשות האוכלוסין וההגירה

- נגד -

המוחזק: סאהין אמרא אוזדמיר

נוכחים: המוחזק, מתורגמנית לשפה התורכית

<u>פרוטוקול</u>

לדברי המוחזק, אין לו עורך דין ומצבו הבריאותי תקין. לדבריו, הגיע לישראל כדי לעבוד בה ולהתפרנס, ולא ישתף פעולה עם הרחקתו לטורקיה כיום כיוון שחייבים לו כספים. לדבריו אין לו מניעה מלשוב לטורקיה פרט לחובות. לדבריו הגיש בקשת מקלט בישראל רק כדי שיוכל לשהות בה וללא כל עילה.

<u>החלטה</u>

1. המוחזק, נתין טורקיה, נכנס לישראל ביום 8.10.2019 באשרת תייר שתוקפה פג ביום 8.1.2020. ביום 3.11.2021 נדחתה בקשת מקלט שהגיש, ואשרת המוחזק מכוחה הסתיימה ביום 31.1.2021.
2. ביום 6.1.2022 הובא המוחזק בפני ממונה ביקורת הגבולות, ונערך עמו שימוע בשפתו, לאחר שאותר במסגרת פעילות אכיפה. במסגרת פרוטוקול שמיעת הטענות בהתאם לסעיף 13א(ד) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952 (להלן – "**חוק הכניסה לישראל**"), ציין המוחזק כי הגיע לישראל כדי לעבוד, ונותר בה כיוון שלא קיבל את הכספים שהיו חייבים לו לדבריו.
3. ביום 6.1.2022 הוצא כנגד המוחזק צו משמורת, וכן הוצא בעניינו צו הרחקה.
4. המוחזק הובא בפניי בהתאם להוראות סעיף 13יד(א) לחוק הכניסה לישראל.
5. **לאחר עיון בתיק ושמיעת המוחזק, לא מצאתי כי מתקיימת עילה לשחרור המוחזק ממשמורת בהתאם להוראת סעיף** 13**ו(א) לחוק הכניסה לישראל, ובכלל זה, לא השתכנעתי כי המוחזק**

ייצא מישראל בעצמו תחת ערובה או כי לא יהיה קושי באיתורו לשם ביצוע ההרחקה. זאת בין היתר בשים לב לכך שהמוחזק ציין כי הגיע לישראל כדי לעבוד, וכי הגיש בה בקשת מקלט ללא כל עילה מצדו. כמו כן, לא מצאתי כי מתקיימים טעמים הומניטריים מיוחדים בעניין המוחזק.

6. **לאור האמור, הריני לאשר את המשך החזקת המוחזק במשמורת.**
7. **בנסיבות העניין יישא המוחזק בהוצאות ממונה ביקורת הגבולות בסך** 7,000 ₪**.**
8. **דיון בחינה נוספת בעניין המוחזק ייערך ביום** 7.2.2022 **בשעה** 9:30, **ככל שהמוחזק לא יורחק עד מועד זה.**
9. **המזכירות תמציא את ההחלטה בהקדם למוחזק, באמצעות שב"ס, ולממונה ביקורת הגבולות.**

על החלטה זו ניתן לערער לבית המשפט המחוזי בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים תוך 45 יום מקבלת ההחלטה.

ניתנה היום, ז' שבט תשפ"ב, 09 ינואר 2022.

אסף נועם, דיין

מס' מסמך: 121-99-2022-000451

מדינת ישראל
בית הדין לביקורת משמורת של שוהים שלא כדין
מתקן משמורת גבעון

בפני כב' הדיין רג'א מרזוק | **כ"ה חשוון תשפ"ב**

מס' תיק/ ט': 1240636 | 31 **אוקטובר** 2021

תאריך צו המשמורת: nulldate

מדינה: גינאה

המבקש/ת: רשות ההגירה

- נגד -

המשיב/ה: אורי דיאלו

נוכחים: המוחזק , ב"כ המוחזק עו"ד מיכל שוורץ נציג רשות האוכלוסין וההגירה מר ערן קהת מתורגמני סיאצאר אסתר

<u>פרוטוקול</u>

ביה"ד: **הדיון נערך בנוכחות מתורגמן לשפה הצרפתית**

דברי נציג משרד הפנים:

כולנו תקווה שטיסות בליווי סדירו יתחילו עם פתיחתם של השמיים ביום 2/11/21 גם ביחס למוחזקת מסמך הנסיעה מוגבל בזמן אולי בתוקף כפי שכתבתי בתגובה חוזר ואמר הייתי משתמש במלים גבוהות אבל פשוט לא יאומן המוחזק מסרב להרחקתו ודי בחוק הכניסה לישראל כדי להשאירו במשמורת לא משנה כפי שנשאלתי אם זה סירוב אקטיבי ופסיבי ובחיבוק מסרב להרחקתו מצד אחד טוען כי אין בסמכותו של ביה"ד לפסוק אילו הוצאות על כמות הכספים הגדולה שהמוחזק גובה ממדינת ישראל בכך שרומס את כל ההליכים המשפטיים מצד שני טוען המוחזק שהדיון בבית הדין על מהות ההרחקה או אופי ההרחקה סמכות בית הדין בעניין צו ההרחקה כשטוב טוען אין סמכות כשרע אין סמכות ירצה המוחזק יפנה לערכאה הרלוונטית , טוען כי לא טס עם מסמכים ישראליים כך אין אפשר להשתמש בבית הדין בנוחות ולהתנגד כששהדבר נוח המשיבה מבקשת להשאירו במשמורת ונעשה כל הניתן כדי להרחקו אין בדיונים לעכב הרחקה כפי שנרמז בתשובת המוחזק ראוי שיפנה לערכאות הרלוונטיות לעכב ההרחקה עלות הטיפול במסמכים ובכרטיסי טיסה היא גבוהה עומדים על דעתתינו להרחיקו אני לא מבקש הוצאות משפט כל העלויות הם ממשלם המיסים והרבה כסף המוחזק לא רוצה לקיים את מצו ההרחקה .

המוחזק :

אני לא אסרב לחזור פשוט אין לי את הניירת .

דברי המוחזק:

אני חוזרת על התגובה לעניין דו"ח הפעולה למוחזק עומדת זכות העיון המוחזק לא יודיע הטענות שמוערות הטענה על הרשות להבהיר אם רמה שהסירוב אקטיבי המוחזק מפחד להיות מורחק באמצעות מסמכי נסיעה ישראליים , לגבי ההוצאות ביה"ד יכול לפעול לפי סמכויותיו זה לא קיים בחוק אני מעולם לא הייתה טענה שיפסוק מחוץ סמכויותיו בקשנו שביה"ד יחפעל לפי פסה"ד של ביהמ"ש לעניינים מנהלים מפנה להוראות סעיף 13 כז אם נעעין בהצעתצ החוק נדע למה נקבע כך אנו עומדים על כך שמעצר לא מידתי וכל יום שעובר הופך את המעצר ללא מצידתי על הרשות לפעול להרחקה ויש לדעת אם יש התקדמות להליך הרחקה דרך השגרירות בדקאר אבקש הבהרה לעניין 2/11/21 ממתי הנחיית הנציבות לא רלוונטית לעניין הרחקה בליווי.

נציג רשות האוכלוסין וההגירה :

לעניין דו"ח הפעולה בסיום הדיון יקבל המוחזק העתק דו"ח הפעולה נוהג המוחזק איפה ואיפה אם נקטתי מילה אקטיבי או פסיבי המוחזק התנגד להרחקתו טוען להרחת סרק אני לא מכיר הרחקת סרק זה מונח לא מקובל יש הרחקה ויש סירוב הנ"ל סרב להרחקתו לא מקובל לחלטוטין מפנה לסעיף עצם סירובו לפי סעיף 13 די בו להשאירו במשמורת הנחיית הנציב התייחסה לעובדי מדינה השתנתה בחודשים האחרונים לגבי ההתנהלות עם דקאר ממשיכה אבל זאת לא האופציה היחידה רוצה להודיע שהעובדה המוחזק לא נלקח לשדה התעופה די היה בהתנגדו המוחזק ילקח לצורך הרחקתו יעשה ניסיון הרחקה באמת נעשה ניסיון במגוון האפשרויות כרגע מה שמקיים בידינו וזה מספיק לצורך הרחקה בישראל לגבי 2/11/21 זה לא נקודת ציון פשוט צפוי שינוי במגוון הטיסות דבר שישליך על אפשרות ההרחקה .

ב"כ המוחזק :

נטען כי הרחקהב בליווי נטען כי לא ניתן להרחקי בשל איסור הרחקה בליווי .

נציג רשות האוכלוסין וההגירה :

אנו נבקש זמן כדי לעדכן לעניין קידם הרחקה בליווי .

ב"כ המוחזק :

אסכים לכי המשיבה תעדכן מבלי לוותר על טענותינו לאי מידיות המשמורת

<u>החלטה</u>

1. **לאחר ששמעתי את הצדדים בזיקה לאמור בהחלטה מיום** 11/10/21 , **והנימוקים שפורטו בה לא מצאתי כי חלו נסיבות חדשות המצדיקות שינוי ההחלטה הנ"ל**

והאיזון שנקבע ביחס למשמורת עת לא מצאתי כי מתקיימות נסיבות המצדיקות שחרור ממשמורת בשלב זה .

2. **בנסיבות העניין ולא העובדה כי המגבלה שחלה על עובדי מדינה לצאת גבולות המדינה הוסרה ולאור כך ניתן לבצע כיום הרחקה בליווי יודיע הממונה על ביקורת הגבולות עד ליום** 11/11/21 **שעה** 14:00 **מהם הצעדים שנעשו לקידום הרחקת המוחזק בדגש על הליך הרחקה בליווי .**
3. **בנסיבות העניין ולאחר בחינת הטענות , אני דוחה את בקשת הממונה על ביקורת הגבולות להשית על המוחזק הוצאו משפט לאור האמור בסעיף** 13 כ1 **במקנה סמכות להשתת הוצאות כנ"ל לטובת המוחזק בלבד , כמו כן לא מצאתי כי הסעד המבוקש של השתת הוצאות על המוחזק בגין עליות הרחקה שלא צלחו היות והסד הנ"ל אינו נופל לגדר הסמכויות על פי סעיף** 13 **טו לחוק הכניסה לישראל , כאשר הוראת סעיף** 13 **(ב) קובע כי הוצאות ההרחקה ניתן לקבוע בצו ההרחקה כי יחולו על המוחזק והדבר נתון להחלטת הממונה ונתון לביקורת שיפוטית של הערכאה המוסמכת שאינה בית דין זה .**
4. **לאור האמור הנני מאשר את המשך ההחזקה במשמורת .**
5. **הממונה על ביקורת ימציא עד יום** 1/11/21 **שעה** 12:00 **העתק דו"ח הפעולה נשוא ההודעה מיום** 12/10/21
6. **ת.פ.** 11/11/21 **שעה** 14:00 .

על החלטה זו ניתן לערער לבית המשפט המחוזי בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים תוך 45 **יום מקבלת ההחלטה.**

ניתנה היום, כ"ה חשוון תשפ"ב, (31 **אוקטובר** 2021).

רג'א מרזוק, דיין



מס' מסמך: 121-99-2021-010842