בימ"ש לעניינים מינהליים י-ם
עתמ 851/07 (בשא 2691/07)
ב. משרד הפנים
(בתיק צ[redacted] ג נ. משרד הפנים)
ת.פתיחה: 09/09/07 סדר דין: רגיל

בבית המשפט המחוזי בירושלים
בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

המבקשת: [redacted]
אזורחית סין, מס' מוחזק 70049

על ידי ב"כ עוה"ד עדי וילינגר ו/או נעמי לבנקרון ו/או יונתן ברמן ו/או אורי שדה
ממוקד סיוע לעובדים זרים
רח' נחלת בנימין 75, תל אביב 65154
טל': 03-5602530 ; פקס: 03-5605175

בית המשפט המחוזי בירושלים
09 -09- 2007
המזכירות

נ ג ד

המשיב: **משרד הפנים**

על ידי פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)
רח' מת"ל 7, ירושלים
טל': 02-5419532 ; פקס: 02-5419581

בקשה להורות על איסור פרסום פרטים מזהים ועל קיום הדיון בדלתיים סגורות

בית המשפט הנכבד מתבקש להורות על איסור פרסום פרטים מזהים של המבקשת בהליכים ובכתבי בי-דין נשוא עתירה זו, ועל קיום דיוני בית המשפט בעתירה ובכל הליך הקשור בה, בדלתיים סגורות.

ואלה נימוקי הבקשה:

1. המבקשת, אזורחית סין, היא **קורבן לעבירת העבדות** על פי הגדרת המשפט הישראלי, כפי שהיא מופיעה בחוק איסור סחר בבני אדם (תיקוני חקיקה) התשס"ו-2006 (להלן – חוק איסור סחר בבני אדם), וקורבן סחר בבני אדם לפי הדין הבינלאומי.
2. עניינה של עתירת המבקשת היא בסירובו של המשיב ליתן בידה אשרת שיקום למשך שנה, על פי נוהל מס' 6.3.0007 "נוהל הטיפול במתן מעמד לנפגעות סחר בנשים מטעמים הומניטריים", כפי שנוהג המשיב עם קורבנות סחר בבני אדם למטרת זנות ותביעתו כי המבקשת תגורש לאלתר.
3. המבקשת שוהה כעת במקלט מעגן לקורבנות סחר בנשים, אליו הועברה על ידי מנהלת ההגירה לאחר שנעצרה בפשיטה על ביתו של סוחר נשים.
4. עתירה זו עוסקת במאורעות כאובים, טראומתיים ואינטימיים של המבקשת, אשר מצאה עצמה נכפית לספק שירותי מין בכפיה לעשרות מהגרי עבודה מידי ערב, בהוראתו ובהשגחתו הצמודה של סוחר הנשים אשר סרסר בה.

5. המבקשת התקשתה לתאר את שאירע לה, מתוך תחושה קשה של אימה מאותו סוחר נשים שסרסר בה ואמונתה כי הוא יכול לפגוע בה. כך גם תיארה את תחושת חבושה על שנאלצה לעבור וידיעה כי אם יוודע למשפחתה על כך שהוחזקה בתנאי עבדות לצורך מתן שירותי מין, תנודה.

6. בנסיבות אלו, קיום דיון בדלתיים פתוחות, בפני סקרנים וציבור רחב, יפגע פגיעה קשה בזכותה לשמירה על פרטיותה, הנגזרת הן מהוראות חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א – 1981, ובמישור רחב יותר, מהוראות חוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו, וכן קיים חשש שאין להקל בו ראש, כי חשיפת שמה והעתירה אשר הגישה תסכן את חייה.

7. בתי המשפט כבר קבעו בעבר, כי באיזון בין עקרון הפומביות וזכותו של הציבור לדעת, ובין זכותו של אדם להגנת פרטיותו ולצנעתו, יגבר הצורך בהגנת הפרטיות, מקום בו מדובר בהליכים הנוגעים לעבירות מין. כך, נקבע בתפ"ח (ת"א-יפו) 1010/01 מדינת ישראל נ' יצחק בן שמואל פדר (לא פורסם), וראה גם ת"פ (חיפה) 116/00 מדינת ישראל נ' פלוני (לא פורסם, תק- מח 21297 (3) 2001).

8. אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על קיום הדיון בדלתיים סגורות ועל איסור פרסום פרטים מזהים של המבקשת אשר יוזכרו בכתבי בית דין במסגרת תיק זה ו/או שיוזכרו במהלך הדיונים בתיק.

9. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.

היום, 9/9/07

עדי וילינגר, עו"ד
מ.ר. 43232

עדי וילינגר, עו"ד

ב"כ המבקשת