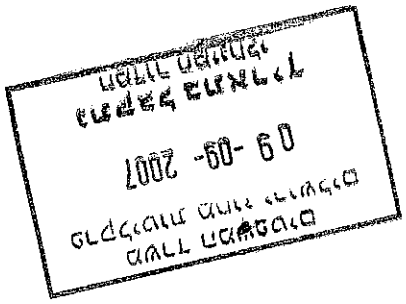
בימ"ש לענייבים מיבהליים ל-ם
עתמ 851/07 (בשא 2689/07)
[redacted] ב. משרד הפבים
(בתיק צ[redacted] ב. משרד הפבים)
ת.פתיחה:09/09/07 סדר דיון: רגיל

בבית המשפט המחוזי בירושלים
<u>בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים</u>

המבקשת: [redacted]
אזרחית סין, מס' מוחזק 70049

על ידי ב"כ עוה"ד עדי וילינגר ו/או נעמי לבנקרון ו/או יונתן ברמן ו/או אורי שדה
ממוקד סיוע לעובדים זרים
רח' נחלת בנימין 75, תל אביב 65154
טל': 03-5602530 ; פקס: 03-5605175



נ ג ד

המשיב: **משרד הפנים**

על ידי פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)
רח' מח"ל 7, ירושלים
טל': 02-5419532 ; פקס: 02-5419581

<u>בקשה למתן צו ביניים ולקביעת מועד דיון דחוף</u>

בית המשפט הנכבד יתבקש ליתן צו ביניים, המורה למשיב כדלקמן:

1. להימנע מהרחקת המבקשת מישראל עד להכרעה בעתירה.

2. להוסיף לשכנה במקלט "מעגן", בו היא מוחזקת כעת, אשר בו משוכנות קורבנות סחר בבני אדם.

כן יתבקש בית המשפט הנכבד לקבוע מועד דיון דחוף נוכח העובדה שנגד המבקשת, השוהה במקלט מעגן לקורבנות סחר בנשים, ניתן צו הרחקה, ונוכח האפשרות כי תגורש מן הארץ בכל רגע נתון.

<u>ואלה נימוקי הבקשה:</u>

1. במישור הפרטני, עניינה של עתירה זו בהחלטת המשיב לגרש את העותרת, אזרחית סין, **קורבן לעבירת העבדות** כפי שהיא מופיעה בחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן – חוק העונשין) ולעבירת הסחר בבני אדם כפי שמופיעה בדין הבין לאומי, ובסירובו ליתן בידה רישיון ישיבה בישראל, כפי שהוא נוהג בקורבנות סחר בבני אדם למטרת זנות.

2. תחת לפעול בעניינה של העותרת באופן בו המשיב פועל בעניינן של קורבנות סחר בבני אדם למטרת זנות, בחר המשיב לראות בעותרת שוהה שלא כדין ותו לא אשר עליה לעזוב את הארץ לאלתר.

3. העותרת נעצרה לאחר פשיטה של מנהלת ההגירה על ביתו של זה אשר החזיק בה בתנאי עבדות לצורך מתן שירותי מין, אשר התקיימה לאחר מעקב ממושך של המנהלת והועברה משם ישירות על ידי מנהלת ההגירה אל מקלט "מעגן", בו משוכנות נשים קורבנות סחר למטרת זנות, שם היא שוהה כעת.

4. ב"כ העותרת הגישה בשם העותרת בקשה למתן אשרת שיקום למשך שנה, על פי נוהל מס' 6.3.0007, שכותרתו "נוהל הטיפול במתן מעמד לנפגעות סחר בנשים מטעמים הומניטריים". אולם המשיב סירב לבקשה זו, **תוך שהוא מבהיר כי בכוונתו להרחיקה מישראל בהקדם האפשרי**, כאשר הוא מתבסס על טיעונים שאין להם על מה לסמוך ותוך פגיעה בעקרון השוויון.

5. במרכזה של עתירה זו עומדת שאלה משפטית בעלת השלכות החורגות מעניינה של המבקשת, והנוגעת לסירובו של המשיב להכיר בשינוי דפוסי הסחר, במובנו הצר והרחב, כפי שעולה בהמלצות הצוות חבין משרדי להקמת תוכנית לאומית למאבק בסחר למטרות זנות מאוגוסט 2007 וסירובו ליישם את חוק איסור סחר בבני אדם אשר תוקן לאחרונה במסגרת חוק העונשין. סירובו להעניק לקורבנות אלה הגנה עומד בסתירה למחויבותה של מדינת ישראל וסותר את עקרונות היסוד הנוגעים להפעלת שיקול דעת המשיב על פי הדין הישראלי.

6. בנוסף, עולה במסגרת עתירה זו שאלה משפטית נוספת, הנוגעת למיחות הגורמים עליהם מוטלת מלאכת זיהוי ואיתור קורבן הסחר, אשר המבקשת תטען, בניגוד לעמדת המשיב, כי לא על המשטרה לבדה מוטלת משימה זו ולא רק על פיה יקום וייפול דבר. סירוב המשיב ליתן בידי המבקשת אשרת שהיה ועבודה לצרכי שיקום מתבסס הלכה למעשה על כך שהמבקשת, מתוך תחושות של פחד ובושה, סירבה למסור עדותה למשטרה. המבקשת תבקש להראות בעתירתה שאין למשיב על מה לסמוך בהחלטתו זו, והכל כמפורט בהרחבה בעתירה.

7. על מנת שלא להכביד על בית המשפט, תימנע המבקשת במסגרת בקשה זו מפירוט מלוא קורותיה, שהובאו בהרחבה בעתירה (סעיפים 24-1 לעתירה). יחד עם זאת, על מנת להבהיר כי מתעורר ספק של ממש בצדקת טענתו של המשיב, כי אין מדובר בקורבן סחר בבני אדם, ספק המצדיק הימנעות מגירושה וממעצרה של המבקשת עד לבירורה המלא של העתירה, תבקש המבקשת לעמוד בקיצור נמרץ על עיקרי ההשתלשלות העובדתית בעניינה.

8. עקב מצוקה כלכלית ביקשה המבקשת להסדיר עבורה רישיון עבודה בישראל. המבקשת תכננה להסדיר עבורה רישיון עבודה בישראל כדין ואף הלוותה בריבית את הסכום הגבוה אשר נדרש ממנה לשם הסדרת הרישיון. רק כאשר הגיעה לארץ גילתה כי רומתה וכי לא תוכל למצוא עבודה כחוק. המבקשת, באמצעות מכרים, עבדה תקופה בעבודות ניקיון אך פוטרה עקב קשיי שפה.

9. אותם מכרים הכירו לה אדם אשר טען כי יוכל לסייע לה בהסדרת רישיון עבודה. אותו אדם אילץ את המבקשת לספק את צרכיהם המיניים של עשרות מהגרי עבודה, כאשר אותו סוחר נשים, או מי משלוחיו, היה לוקח את המבקשת מדי ערב למקום מגוריהם, ממתין למבקשת וכשהחליט כי תם יום "העבודה" היה גובה ממנה מחצית מהאתנן.

10. **המבקשת הוחזקה בתנאי עבדות לצורך מתן שירותי מין**. אותו סוחר נשים שלט "שליטה ממשית" בחייה של המבקשת. לא הייתה לה אפשרות לסרב לאורח חיים זה אשר נכפה עליה או להציב תנאים. חירותה הפיזית והנפשית של המבקשת נשללה ממנה על ידי זה אשר החזיק בה, באמצעות החזקתה הפיזית בביתו, איומים ומצג שווא שאין בידיה מוצא.

11. כך הוחזקה המבקשת נתונה ללחצים ואיומים עד אשר מנהלת ההגירה, אשר קיימה מעקב ממושך אחר אותו סוחר אדם ושותפתו, עצרה את אותו אדם והמבקשת הועברה ישירות למקלט מעגן.

12. זהו, כאמור, קיצור קורותיה של המבקשת, הפרושים בהרחבה בעתירתה. אין ספק כי תיאור זה מעלה, לכל הפחות, ספק ממשי בצדקת טענת המשיב, כי אין מדובר בקורבן סחר (להלימת קורותיה של המערערת להגדרת הסחר בבני אדם במשפט הישראלי ראו סעיפים 64-49 לעתירה).

13. בהינתן האפשרות לגרשה מישראל ככל שתידחה עתירתה, לעומת העדר אפשרות לחזור לישראל ככל שעתירתה תתקבל לאחר גירושה בשל העדר יכולת כלכלית לשאת בעלויות החזרה לישראל, סבורה המבקשת כי מאזן הנוחות נוטה בבירור להימנעות מגירושה עד להכרעה בעתירה.

נוכח כל האמור יתבקש בית המשפט הנכבד ליתן צו ביניים כמבוקש בראש בקשה זו.

היום, 9/9/07

עדי וילינגר, עו"ד

ב"כ העותרת

תצהיר

אני החתומה מטה, [redacted], אזרחית סין, מס' מוחזק [redacted] לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת וכי וכי אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזאת כדלקמן:

1. אני עושה תצהיר זה בתמיכה לבקשה למתן צו ביניים עד להכרעה בעתירה בעניין הרחקתי מישראל ובקשתי למתן רישיון ישיבה.

2. האמור בסעיפים 3, 8-11 בבקשה – אמת.

3. האמור בסעיפים 1-2, 4-7, 12-14 בבקשה נכון למיטב ידיעתי ואמונתי.

4. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

[redacted]

7.9.2007

אישור

אני הח"מ, עו"ד עדי וילינגר, מאשרת בזאת, כי ביום 7.9.2007 התייצבה בפניי במקלט מעגן הגב' [redacted], ולאחר שהזהרתיה כי עליה לומר את האמת וכי תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, אישרה בפניי נכונות האמור בתצהיר זה, וחתמה עליו בפניי.

עדי וילינגר, עו"ד
מ.ר. 43252

עדי וילינגר, עו"ד

7.9.2007